

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №23 с углублённым изучением  
финского языка Невского района Санкт-Петербурга

## ЖУРНАЛ

### Итоговый индивидуальный проект

ФИО обучающегося \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Тема проекта/исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ФИО руководителя \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2019-2020 уч.г.

## План работы

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

Этапы	Виды деятельности	Дата выполнения		Отметка о выполнении/ оценка	Подпись руководителя
		План	Факт		
Подготовительный	Выбор руководителя проекта				
	Определение тематического поля проекта/ исследования				
	Формулировка проблемы/ ключевого вопроса				
Основной (1 часть)	Формулировка темы проекта/ исследования				
	Определение целевой аудитории, доказательство актуальности проекта				
	Планирование продукта/ Выдвижение гипотезы				
	Формулирование цели и задач проекта/ выбор методик исследования				
	Заполнение паспорта проекта				
Предзащита	Утверждение темы проекта в результате процедуры защиты темы или на основании заполненного паспорта проекта				
Основной (2 часть)	Составление плана работы над проектом/ исследованием				
	Определение источников необходимой информации				
	Определение способов сбора и анализа информации				
	Сбор необходимой информации, работа с источниками				
	Работа с полученной информацией для разработки технологии производства продукта/ планирования эксперимента и т.п.				
	Производство продукта/ проведение эксперимента, наблюдения и т.п. при использовании эмпирических методик исследования				
	Применение теоретических методик исследования				
	Формулировка выводов, обсуждение полученных результатов, анализ возможных путей корректировки				
	Разработка и реализация плана доработки проекта/ корректировки исследования				
Заключительный	Оформление работы				
	Подготовка к публичной защите, работа над презентацией проекта/ результатов исследования				
	Защита проекта				
	Подведение итогов работы, рефлексия, вывод о перспективности проекта, продолжения исследования.				
Итого:					

Руководитель проекта \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
ФИО подпись

Координатор проекта \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
ФИО подпись



## Экспертный лист оценки Индивидуального проекта (содержательная часть)

<b>Критерий 1 «Постановка и обоснование проблемы/ ключевого вопроса исследования»</b>	
Проблема не сформулирована	<b>0</b>
Формулировка проблемы носит поверхностный характер	<b>1</b>
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	<b>2</b>
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована и носит глубокий характер	<b>3</b>
<b>Критерий 2 «Постановка цели, планирование путей ее достижения»</b>	
Цель не сформулирована	<b>0</b>
Цель сформулирована, поставлены задачи, но план достижения отсутствует	<b>1</b>
Цель сформулирована, поставлены задачи, дан схематичный план достижения цели	<b>2</b>
Цель сформулирована, четко обоснована, задачи соответствуют цели, дан подробный план достижения цели	<b>3</b>
<b>Критерий 3 «Глубина раскрытия темы»</b>	
Тема проекта не раскрыта	<b>0</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно	<b>1</b>
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы соответствующего уровня образования	<b>2</b>
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы соответствующего уровня образования	<b>3</b>
<b>Критерий 4 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования»</b>	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	<b>0</b>
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	<b>1</b>
Работа содержит некоторый объем информации, релевантной теме, из ограниченного числа однотипных источников	<b>2</b>
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	<b>3</b>
<b>Критерий 5 «Соответствие выбранных способов работы теме и цели проекта»</b>	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	<b>0</b>
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	<b>1</b>
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	<b>2</b>
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	<b>3</b>
<b>Критерий 6 «Анализ хода работы, выводы и перспективы»</b>	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	<b>0</b>
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	<b>1</b>
Предоставлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте, сделаны выводы	<b>2</b>
Предоставлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте, сделаны выводы, представлены перспективы работы по теме	<b>3</b>
<b>Критерий 7 «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе»</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	<b>0</b>
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал	<b>1</b>

самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	<b>2</b>
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	<b>3</b>
<b>Критерий 8 «Соответствие требованиям оформления письменной части»</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	<b>0</b>
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	<b>1</b>
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	<b>2</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	<b>3</b>
<b>Критерий 9 «Качество проведения презентации»</b>	
Презентация не проведена	<b>0</b>
Внешний вид автора не соответствует требованиям проведения презентации	<b>1</b>
Автор имеет подобающий внешний вид, но его речь не соответствует требованиям проведения презентации	<b>2</b>
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но он вышел за рамки регламента	<b>3</b>
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией	<b>4</b>
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	<b>5</b>
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	<b>6</b>
<b>Критерий 10 «Качество проектного продукта»</b>	
Проектный продукт отсутствует	<b>0</b>
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	<b>1</b>
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	<b>2</b>
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	<b>3</b>
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) и выполнен полностью самостоятельно	<b>4</b>

Максимальное количество баллов: 34